

Clinical outcome and prognosis of dogs with histopathological features consistent with epitheliotropic lymphoma: a retrospective study of 148 cases (2003–2015)

犬の上皮向性リンパ腫の予後因子
148頭のretrospective study

Catherine M. Chan* , Angela E. Frimberger† and Antony S. Moore†

Introduction

犬の上皮向性リンパ腫は犬のリンパ腫の3 - 8%、犬の皮膚腫瘍の1%未満を占める稀な疾患である。予後は一般的に悪い。治療や予後因子に関する情報は限られている。本研究の目的は犬の上皮向性リンパ腫の予後因子を同定し、治療効果を評価することである。

Materials and methods

病理組織学的に上皮向性リンパ腫と診断された犬148頭を用いたretrospective study。下記の項目と生存期間との関係性を評価した。各項目について単変量解析を実施し、有意差が認められた項目について多変量解析を実施した。

項目：年齢、性別、犬種、腫瘍ステージ（紅斑期、菌状息肉腫、腫瘤期）、サブステージ(a、b)、腫瘍の発生場所（皮膚、粘膜、移行部）、病変の数、病変発生から確定診断までの期間、リンパ節浸潤の有無

また、実施した治療と生存期間との関係性についても評価した。

治療：外科、放射線、プレドニゾロン、レチノイド、ベニバナ油、化学療法(CCNU、VERCAP-EL、その他のプロトコル)

Results

- ・病変が皮膚に発生した症例は粘膜・移行部に発生した症例と比較し、有意に生存期間が短かった。
130日(n=80) vs 491日(n=68)
- ・病変が多発した症例は単発の症例と比較し有意に生存期間が短かった。
皮膚 104日(n=72) vs 231日(n=8) 粘膜・移行部 241日(n=16) vs 849日(n=52)
- ・多発性皮膚病変を有する症例(n=72)において、レチノイド、あるいは化学療法にて治療した症例は生存期間が有意に長かった、化学療法間での生存期間に有意差は認められなかった。
レチノイドあり 251日(n=18) vs なし 98日(n=54)
化学療法あり 188日(n=47) vs なし 53日(n=25)
*CCNU 130日(n=10) ORR 70% CR 10%
*VELCAP-EL 207日(n=29) ORR 79.3% CR 37.9%
- ・多発性皮膚病変を有し、治療に化学療法を使用した症例について、完全寛解(CR)した症例はそうでない症例と比較し生存期間が有意に長かった。
CR 401日(n=14) vs PR 130日(n=19) vs 110日(n=11)

Discussion

本研究において皮膚に発生すること、病変が多発することが予後因子として示された。予後が良いものと悪いもので生存期間が大きく異なるため、皮膚型リンパ腫として単一に扱うのではなく、それぞれの症例に合わせた治療、モニタリングの計画を立てるべきである。

皮膚病変が多発した症例では、化学療法でCRに至った症例は生存期間が有意に長かった。試したプロトコルで維持はできるもののCRに至らない場合は、CRを目指しプロトコルの変更を考慮すべきかもしれない。

Limitation : ・ retrospective study

- ・ 治療、モニターのプロトコルが統一されていないこと
- ・ 治療の振り分けがランダム化されていないこと

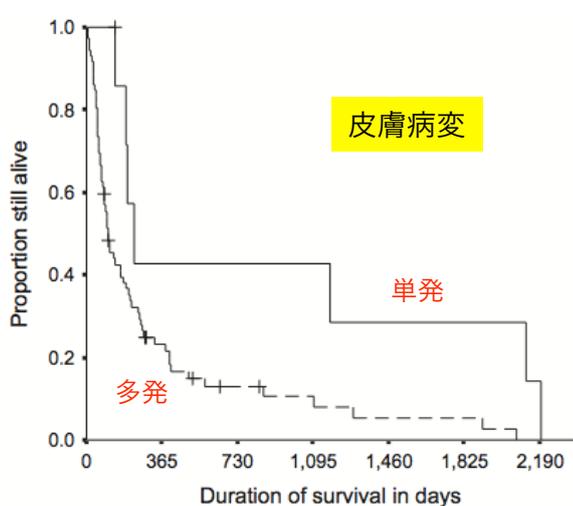


Figure 1. Kaplan–Meier survival curves comparing survival time in 80 dogs with cutaneous epitheliotropic lymphoma that had either solitary lesions (solid line, median survival 231 days, $n = 8$) or multiple lesions (dashed line, median 104 days, $n = 72$). $P < 0.001$.

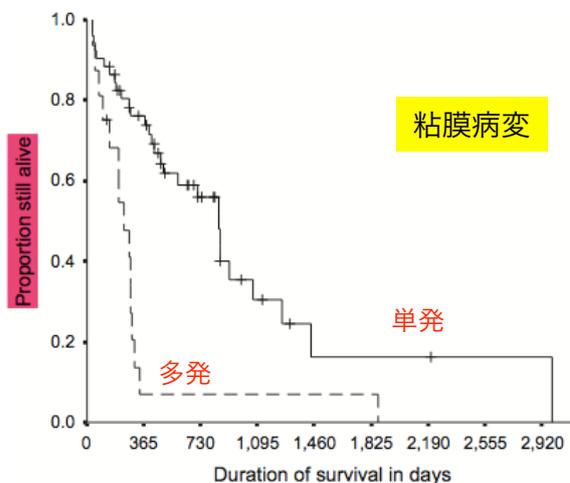


Figure 5. Kaplan–Meier survival curves comparing survival times in 68 dogs with mucocutaneous and mucosal epitheliotropic lymphoma that had either solitary lesions (solid line, median survival 849 days, $n = 52$) or multiple lesions (dashed line, median 241 days, $n = 16$). $P = 0.015$.

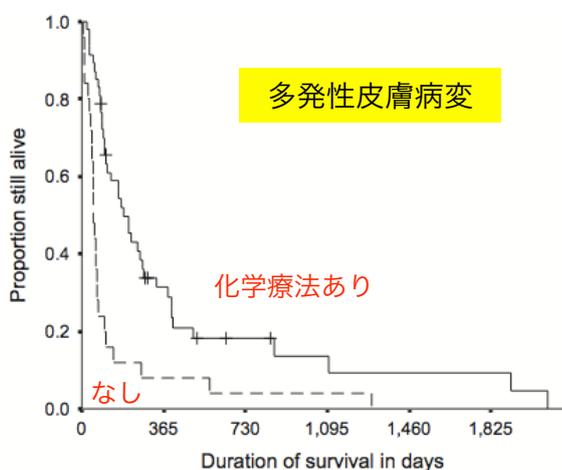


Figure 2. Kaplan–Meier survival curves comparing survival time in 72 dogs with multiple cutaneous epitheliotropic lymphoma that either received chemotherapy (solid line, median survival 188 days, $n = 47$) or did not receive chemotherapy (dashed line, median survival 52 days, $n = 25$). $P < 0.001$.

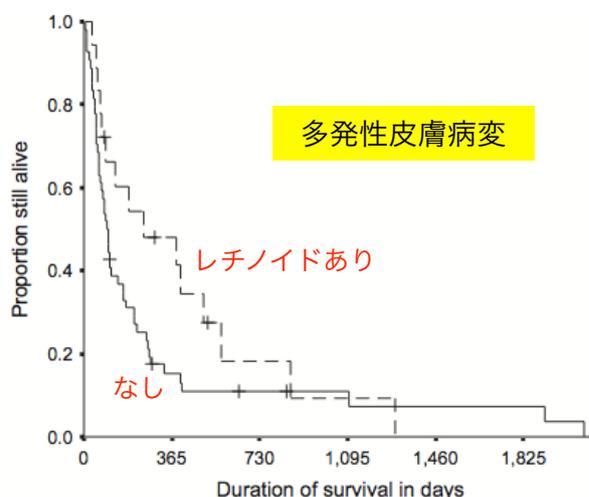


Figure 3. Kaplan–Meier survival curves comparing survival time in 72 dogs with multiple cutaneous epitheliotropic lymphoma that either received retinoids (dashed line, median survival 251 days, $n = 18$) or did not receive retinoids (solid line, median survival 98 days, $n = 54$). $P = 0.001$.

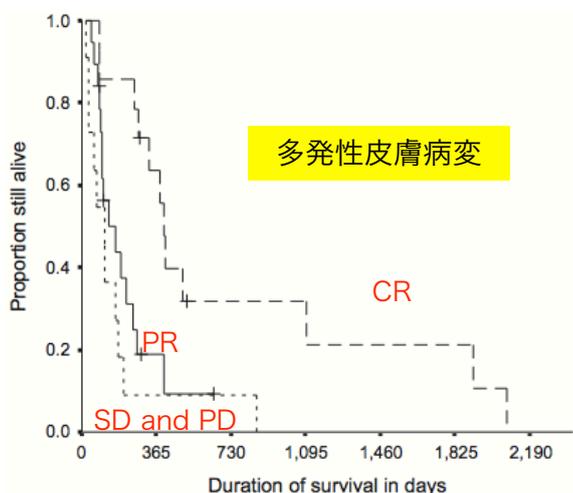


Figure 4. Kaplan–Meier survival curves comparing survival times in 44 dogs with multiple cutaneous epitheliotropic lymphoma lesions that obtained either complete remission to therapy (dashed line, median survival 401 days, $n = 14$) or partial remission to therapy (solid line, median survival 130 days, $n = 19$) or no response to therapy (stable disease and progressive disease) (dotted line, median survival 110 days, $n = 11$). $P = 0.001$.